ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТЕЙ В СТАНДАРТНОЙ ВЕРСИИ ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ[1].
(отклик на статью Валерия Васильевича Калюжного «Как решалась проблема трансформации»[2]).

В своей статье Валерий Васильевич Калюжный приводит алгоритм, позволяющий находить технологические коэффициенты a_{ik} и компоненты вектора прямых затрат труда на единицу продукции l_k по данным об оплате труда и средств производства в разных секторах. Рассмотрена модель Туган-Барановского с тремя департаментами («средства производства», «предметы потребления рабочих», «предметы потребления капиталистов»). Анализ проведён в рамках «стандартной версии ТТС»[3] для конкретного числового примера. Информация о значениях a_{ik} и l_k позволяет находить стоимость продукции секторов, что имеет важное практическое значение. Коэффициенты a_{ik} предлагается находить по формулам: $a_{1k} \equiv \frac{C_k}{C}$, $l_k = \frac{V_k}{V}$. В статье не проведено исследование условий, при которых такой расчёт даёт верные значения этих параметров. Цель нашей статьи – математическая формулировка условий, при которых можно применять приведённые выше формулы для расчёта коэффициентов a_{1k} и l_k. Мы ограничились рассмотрением трёхсекторной модели. Основной результат: данный алгоритм можно применять, если определённым образом выбирать единицы измерения объёмов продукции и затрат живого труда.

I. СХЕМА ПРОСТОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В «СТОИМОСТЯХ» И В «ЦЕНАХ ОБМЕНА ПО СТОИМОСТИ».

Структуру простого воспроизводства можно представить в двух формах: 1) через стоимости товаров, которые выражены в затратах общественно-необходимого труда и измерены, например, в человеко-часах и 2) через «цены обмена по стоимости» (стоимостные цены), которые выражены в деньгах. Отличие небольшое, но его надо иметь в виду при составлении уравнений.

Вводим обозначения:
ω - ставка оплаты труда (оплата (в деньгах) единицы труда рабочих),
m -норма прибавочной стоимости,
$\vec{w}\{w_1;w_2;w_3;...\}$ - вектор цен обмена по стоимости (вектор стоимостных цен),
$\vec{W}\{W_1;W_2;W_3;...\}$ - вектор стоимостей,
$\vec{l}\{l_1;l_2;l_3;...\}$ - затраты живого труда на единицу продукта,
$\vec{X}\{X_1;X_3;X_3;...\}$ -вектор физических объёмов выпуска товаров,
$A\{a_{ik}\}$ - технологическая матрица, где a_{ik} - число единиц продукта отрасли i, которое используется для производства одной единицы продукта в отрасли k.

Рассмотрим модель простого воспроизводства с тремя отделами (секторами). В этом случае все вектора имеют три компоненты, а в технологической матрице отличны от нуля лишь

---
[1] Автор: Пушной Григорий Сергеевич. Дата: 18 сентября 2013 г.
[2] Статья размещена на Форуме «Социнтегрум» в теме «Проблема трансформации решена» (от 13 сентября 2013 г): http://www.socintegrum.ru/pictures/images/vvk1.png
[3] Недостатки «стандартной версии ТТС» перечислены в последней части данной статьи.

компоненты $\{a_{11};a_{12};a_{13}\}$. Индекс 1 обозначает сектор средств производства, индекс 2 – сектор предметов потребления рабочих и индекс 3 – сектор предметов потребления капиталистов.

СХЕМА ПРОСТОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В СТОИМОСТЯХ.

$$\begin{aligned} &W_1 a_{11} X_1 + l_1 X_1 = W_1 X_1 \\ &W_1 a_{12} X_2 + l_2 X_2 = W_2 X_2 \\ &W_1 a_{13} X_3 + l_3 X_3 = W_3 X_3 \end{aligned} \tag{1}$$

СХЕМА ПРОСТОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В ЦЕНАХ ОБМЕНА ПО СТОИМОСТИ.

$$\begin{aligned} &w_1 a_{11} X_1 + \omega(1+m) l_1 X_1 = w_1 X_1 \\ &w_1 a_{12} X_2 + \omega(1+m) l_2 X_2 = w_2 X_2 \\ &w_1 a_{13} X_3 + \omega(1+m) l_3 X_3 = w_3 X_3 \end{aligned} \tag{2}$$

УСЛОВИЯ БАЛАНСА В ЦЕНАХ ОБМЕНА ПО СТОИМОСТИ.

$$X_1 = a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + a_{13} X_3 \tag{3}$$

$$w_2 X_2 = \omega\left(l_1 X_1 + l_2 X_2 + l_3 X_3\right) = \omega L \tag{4}$$

$$w_3 X_3 = m w_2 X_2 = m\omega\left(l_1 X_1 + l_2 X_2 + l_3 X_3\right) = m\omega L \tag{5}$$

$$L \equiv l_1 X_1 + l_2 X_2 + l_3 X_3 \tag{6}$$

Переход от системы (2) к системе (1) осуществляется делением левой и правой частей системы (2) на величину $\omega(1+m)$. Это приводит к следующему соотношению между стоимостями и ценами обмена по стоимости:

$$\vec{W} = \frac{1}{\omega(1+m)} \cdot \vec{w}; \qquad \vec{w} = \omega(1+m) \cdot \vec{W} \tag{7}$$

Из системы (1) следует система уравнений, которая определяет стоимости товаров:

СИСТЕМА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТЕЙ.

$$\begin{aligned} &W_1 a_{11} + l_1 = W_1 \\ &W_1 a_{12} + l_2 = W_2 \\ &W_1 a_{13} + l_3 = W_3 \end{aligned} \tag{8}$$

Или в векторном виде:

$\vec{W}A + \vec{l} = \vec{W}$ (уравнения Дмитриева Владимира Карповича). (9)

Для рассматриваемой здесь трёхсекторной модели матрица технологических коэффициентов имеет следующий вид:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \tag{10}$$

Умножив (9) на $\omega(1+m)$ и учитывая (7), получаем уравнение для «цен обмена по стоимости».

СИСТЕМА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕН ОБМЕНА ПО СТОИМОСТИ.

$$\begin{aligned} &w_1 a_{11} + \omega(1+m) l_1 = w_1 \\ &w_1 a_{12} + \omega(1+m) l_2 = w_2 \\ &w_1 a_{13} + \omega(1+m) l_3 = w_3 \end{aligned} \tag{11}$$

Сравнивая (8) и (11), видим, что при определении цен обмена по стоимости вместо вектора прямых затрат труда $\vec{l}$ следует брать вектор $\vec{\tilde{l}} \equiv \omega(1+m)\vec{l}$.

Вводим теперь обычно используемые в числовых схемах обозначения.

$V_k = \omega l_k X_k$, ($k = 1;2;3$) - оплата труда в k-ом секторе в стоимостных ценах, (12)

$C_k = w_1 a_{1k} X_k$ - оплата средств производства в стоимостных ценах, (13)

$V = \omega\left(l_1 X_1 + l_2 X_2 + l_3 X_3\right) = \omega L$ - оплата труда во всей экономике, (14)

$C = w_1\left(a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + a_{13} X_3\right)$ - оплата средств производства во всей экономике. (15)

Составим соотношения из статьи Валерия Васильевича (учитывая условия баланса (3) и (4)):

$$\tilde{a}_{1k} \equiv \frac{C_k}{C} = \frac{a_{1k} X_k}{a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + a_{13} X_3} = \frac{a_{1k} X_k}{X_1} \tag{16}$$

$$\tilde{l}_k \equiv \frac{V_k}{V} = \frac{l_k X_k}{l_1 X_1 + l_2 X_2 + l_3 X_3} = \frac{\omega l_k X_k}{w_2 X_2} \tag{17}$$

Если мы знаем значения V_k и C_k, то можем найти коэффициенты $\tilde{a}_{1k}$ и $\tilde{l}_k$. Но, как видно из формул (16) и (17), эти величины, вообще говоря, НЕ РАВНЫ коэффициентам a_{1k} и l_k, которые входят в определение стоимостей через систему уравнений (8).

Равенства: $\tilde{a}_{1k} = a_{1k}$ и $\tilde{l}_k = l_k$ выполняются, только если выполняются следующие соотношения:

УСЛОВИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАВЕНСТВ: $\tilde{a}_{1k} = a_{1k}$ и $\tilde{l}_k = l_k$:

$$X_1 = X_2 = X_3 \equiv X \tag{18}$$

$$w_2 = \omega \tag{19}$$

Только если выполняются оба условия (18) и (19) мы можем рассчитать коэффициенты a_{1k} и l_k, используя формулы (16) и (17) и после этого найти стоимости товаров, используя систему (8). Условию (18) всегда можно удовлетворить, выбрав в качестве единицы продукции каждого сектора некоторую долю от всего выпуска за рассматриваемый период (например, 1/3 или 1/10 выпуска продукции каждого сектора взять за единицу продукции этого сектора). Чтобы удовлетворить условию (19), необходимо за единицу труда выбрать такое количество труда, оплата которого равна цене единицы продукции второго сектора (производства предметов потребления рабочих). Поэтому соответствующим выбором единиц измерения объёмов выпуска и затрат живого труда, можно всегда удовлетворить условиям (18) и (19), определив таким образом коэффициенты a_{1k} и l_k, зная которые можно найти стоимости продуктов.

С учётом условий (18) и (19) перепишем условия баланса (3) – (5). Получаем:

$$1 = a_{11} + a_{12} + a_{13} \tag{20}$$

$$1 = l_1 + l_2 + l_3 = \frac{L}{X} \tag{21}$$

$$w_3 = m\omega\left(l_1 + l_2 + l_3\right) = m\omega = m w_2 \tag{22}$$

Таким образом, из уравнений баланса при условиях (18) – (19) следует, что за единицу продукции в каждом секторе необходимо выбрать произвольную фиксированную для всех секторов долю выпуска продукции. Итак, окончательно, получаем условия, при которых можно применять формулы (16)-(17) для определения коэффициентов a_{1k} и l_k :

$$w_2 = \omega \tag{19}$$

$$a_{11}+a_{12}+a_{13}=1 \quad (20)$$

$$l_1+l_2+l_3=1 \quad (21)$$

$$X_1=X_2=X_3=X \quad (23)$$

Перепишем теперь схему (11), учитывая (19):

$$\begin{aligned} &w_1a_{11}+w_2\left(1+m\right)l_1=w_1 \\ &w_1a_{12}+w_2\left(1+m\right)l_2=w_2 \\ &w_1a_{13}+w_2\left(1+m\right)l_3=w_3 \end{aligned} \quad (24)$$

Любую трёхсекторную схему простого воспроизводства в ценах обмена по стоимости можно привести к виду (24), если за единицу продукции взять определённую долю выпуска каждого сектора, а за единицу труда такое его количество, которое затрачивается на производство единицы продукции во всех трёх секторах (формула (21)).

II. СХЕМА ПРОСТОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В «ЦЕНАХ ПРОИЗВОДСТВА».

Теперь рассмотрим простое воспроизводство при обмене товаров по ценам производства.
Вместо системы (2) имеем следующую схему.

СХЕМА ПРОСТОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В ЦЕНАХ ПРОИЗВОДСТВА.

$$\begin{aligned} &p_1a_{11}X_1++\omega l_1X_1+r\left(p_1a_{11}X_1+\omega l_1X_1\right)=p_1X_1 \\ &p_1a_{12}X_2++\omega l_2X_2+r\left(p_1a_{12}X_1+\omega l_2X_2\right)=p_2X_2 \\ &p_1a_{13}X_3++\omega l_3X_3+r\left(p_1a_{13}X_3+\omega l_3X_3\right)=p_3X_3 \end{aligned} \quad (25)$$

Здесь $\vec{p}\left\{p_1;p_2;p_3\right\}$ - вектор цен производства, r - норма прибыли, ω - ставка оплаты труда.

Опять составляем условия баланса.

УСЛОВИЯ БАЛАНСА В ЦЕНАХ ПРОИЗВОДСТВА.

$$X_1=a_{11}X_1+a_{12}X_2+a_{13}X_3 \quad (26)$$

$$p_2X_2=\omega\left(l_1X_1+l_2X_2+l_3X_3\right)=\omega L \quad (27)$$

$$p_3X_3=r\cdot\left[p_1X_1+\omega L\right] \quad (28)$$

(равенство (28) получено с использованием (26) и (27)).

Вводим величины $C_k;V_k$:

$V_k=\omega l_kX_k$, $(k=1;2;3)$ - оплата труда в ценах производства, (29)

$C_k=p_1a_{1k}X_k$ - оплата средств производства в ценах производства, (30)

$V=\omega\left(l_1X_1+l_2X_2+l_3X_3\right)=\omega L$ - оплата труда во всей экономике, (31)

$C=p_1\left(a_{11}X_1+a_{12}X_2+a_{13}X_3\right)$ - оплата средств производства во всей экономике. (32)

Вводим опять $\tilde{a}_{1k}$ и $\tilde{l}_k$ согласно формулам:

$$\tilde{a}_{1k}\equiv\frac{C_k}{C}=\frac{a_{1k}X_k}{a_{11}X_1+a_{12}X_2+a_{13}X_3}=\frac{a_{1k}X_k}{X_1} \quad (33)$$

$$\tilde{l}_k\equiv\frac{V_k}{V}=\frac{l_kX_k}{l_1X_1+l_2X_2+l_3X_3}=\frac{\omega l_kX_k}{p_2X_2} \quad (34)$$

УСЛОВИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАВЕНСТВ: $\tilde{a}_{1k} = a_{1k}$ и $\tilde{l}_k = l_k$:

Из (33) следует:

$$X_1 = X_2 = X_3 \equiv X \tag{35}$$

Из (34) и (35) следует:

$$p_2 = \omega \tag{36}$$

С учётом (35)-(36) перепишем условия баланса (26) – (28).

$$1 = a_{11} + a_{12} + a_{13} \tag{37}$$

$$1 = l_1 + l_2 + l_3 = \frac{L}{X} \tag{38}$$

$$p_3 = r \cdot \left[p_1 + \omega \right] = r \cdot \left[p_1 + p_2 \right] \tag{39}$$

Лишь третье условие баланса (39) даёт новое соотношение, отличающееся от полученных прежде условий баланса для обмена по стоимостным ценам ((20)-(22)).
Перепишем систему (25), учитывая (37)-(39).

СИСТЕМА ДЛЯ ЦЕН ПРОИЗВОДСТВА.

$$\begin{aligned}
&p_1 a_{11} + p_2 l_1 + \frac{p_3 \left(p_1 a_{11} + p_2 l_1 \right)}{p_1 + p_2} = p_1 \\
&p_1 a_{12} + p_2 l_2 + \frac{p_3 \left(p_1 a_{12} + p_2 l_2 \right)}{p_1 + p_2} = p_2 \\
&p_1 a_{13} + p_2 l_3 + \frac{p_3 \left(p_1 a_{13} + p_2 l_3 \right)}{p_1 + p_2} = p_3
\end{aligned} \tag{40}$$

Отметим, что из равенств $\tilde{a}_{1k} = a_{1k}$ и $\tilde{l}_k = l_k$ следует система уравнений трёх уравнений (40) для трёх неизвестных $\left\{ p_1; p_2; p_3 \right\}$. Решение определяется с точностью до произвольного множителя. Если $\left\{ p_1; p_2; p_3 \right\}$ - решение, то и $\left\{ \mu p_1; \mu p_2; \mu p_3 \right\}$ - тоже решение при произвольной константе $\mu > 0$.

РЕШЕНИЕ СИСТЕМЫ (40).

Прежде всего, замечаем, что первые два уравнения можно записать в векторной форме:

$$\left(p_1; p_2 \right) \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ l_1 & l_2 \end{pmatrix} = \lambda \cdot \left(p_1; p_2 \right) \tag{41}$$

$$\lambda = \frac{1}{1+r} \tag{42}$$

Уравнение (41) – это уравнение на собственные значения матрицы $\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ l_1 & l_2 \end{pmatrix}$, при этом вектор-строка $\left(p_1; p_2 \right)$ является собственным вектором этой матрицы. Есть два собственных вектора в общем случае, которые соответствуют двум значениям λ, но положительный вектор соответствует наибольшему собственному значению. Собственные значения находим, решая характеристическое уравнение:

$$\begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} \\ l_1 & l_2 - \lambda \end{vmatrix} = 0 \tag{43}$$

Раскрывая определитель в левой части (43), получаем уравнение относительно λ :

$$\lambda^2 - \lambda \cdot Sp\left(\tilde{A}\right) + Det\left(\tilde{A}\right) = 0 \qquad (44)$$

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ l_1 & l_2 \end{pmatrix} \qquad (45)$$

Для максимального значения λ находим:

$$\lambda = \frac{a_{11} + l_2 + \sqrt{\left(a_{11} - l_2\right)^2 + 4a_{12}l_1}}{2} \qquad (46)$$

Учитывая (37) и (38), третье уравнение системы (40) можно переписать так:

$$\left[p_1\left(1 - a_{11} - a_{12}\right) + p_2\left(1 - l_1 - l_2\right)\right]\left(1 + r\right) = p_3 \qquad (47)$$

Учитывая первые два уравнения (40), перепишем (47) в виде:

$$\left[p_1 + p_2 - \frac{p_1}{1+r} - \frac{p_2}{1+r}\right]\left(1 + r\right) = p_3 \qquad (48)$$

Отсюда следует:

$$r\left(p_1 + p_2\right) = p_3 \qquad (49)$$

Таким образом, третье уравнение является следствием первых двух и условия (39).
Зная λ (формула (46)), находим норму прибыли:

$$r = \frac{1}{\lambda} - 1 \qquad (50)$$

Вектор p_2, например, можно выбрать произвольно. Тогда из первого уравнения системы (40) находим:

$$p_1 = p_2 \cdot \frac{l_1}{\lambda - a_{11}} \qquad (51)$$

$$p_3 = r\left(p_1 + p_2\right) = \left(\frac{1}{\lambda} - 1\right)\left(p_1 + p_2\right) \qquad (52)$$

Формулы (46), (50) – (52) дают решение поставленной задачи.
Решение завершено.

Вернёмся опять к условиям $\tilde{a}_{1k} = a_{1k}$ и $\tilde{l}_k = l_k$. Они выполнены, если выполняются три условия (37)-(39). Отметим, что условие (39) следует из уравнений системы (40) и условий (37)-(38).

Значения технологических коэффициентов не зависят от того, какую долю от выпуска мы взяли за единицу продукции секторов, тогда как затраты труда l_k (в фиксированных единицах измерения) на единицу продукции ЗАВИСЯТ от этого. Этому, на первый взгляд, противоречит условие (38) – ведь если это условие выполняется при одном выборе единицы измерения выпуска, то оно уже не должно выполняться при другом выборе единицы выпуска. Однако, это лишь кажущееся противоречие. Условие (38) следует интерпретировать как условие для выбора единицы измерения труда: единица труда выбирается так, что весь живой труд, затраченный на производство единицы производства во всех секторах, в сумме берётся за единицу труда. Например, выбрав половину выпуска за единицу производимой продукции в каждом секторе, мы определяем единицу труда как такое количество живого труда, которое необходимо для производства ровно половины выпуска во всех трёх секторах.

Сравним две экономики с одинаковыми технологиями, но разными объёмами производства. Пусть, например, вторая экономика производит вдвое больше продукции, чем первая экономика. Выберем за единицы выпуска секторов первой экономики весь выпуск каждого сектора, то есть пусть $X = 1$ для первой экономики. Это значит, что за единицу труда мы выбрали весь живой труд, затраченный на весь выпуск продукции. Цена единицы продукта в этом случае равна цене всего выпуска. Во второй экономике выпуск вдвое больше $X = 2$, а единица выпуска та же самая, но теперь она равна половине выпуска. Поскольку единица выпуска не изменилась, то не изменилась и цена этой единицы, не изменилось и определение единицы труда, то есть по-прежнему выполняется условие (38), но живой труд, затраченный на производство всего выпуска теперь вдвое больше $L = 2$. Опять можно рассчитать значения a_{1k} и l_k и определить стоимости единиц выпуска, тогда стоимость всего выпуска будет вдвое больше, так как каждый сектор выпускает по 2 единицы во второй экономике.

Таким образом, предложенный в статье Валерия Васильевича алгоритм определения стоимостей **можно** использовать для изучения динамики стоимости выпуска во времени. Для этого удобнее исходить из цен производства и определять коэффициенты a_{1k} и l_k по формулам $a_{1k} = \frac{C_k}{C}$ и $l_k = \frac{V_k}{V}$. В статье Валерия Васильевича исходные данные для расчёта a_{1k} и l_k были взяты из числового примера модели Туган-Барановского, в которой все величины являются стоимостями (или стоимостными ценами). Удобнее брать в качестве исходных данных цены производства, которые ближе к реальным равновесным ценам. Достаточно лишь задать единицу выпуска в каком-либо (базовом) году, чтобы потом рассчитать стоимости выпуска в экономике с растущим производством[4].

ВЫВОДЫ.

В работе Валерия Васильевича Калюжного «Как решалась проблема трансформации» приведён алгоритм нахождения технологических коэффициентов a_{1k} и компонент вектора затрат живого труда на единицу продукции l_k в соответствии с формулами (33)-(34). Этот алгоритм удобнее применять, взяв за исходные данные цены производства. При этом (1) за «единицу продукции» в каждом секторе надо брать фиксированную долю (часть) физического выпуск этого сектора (например, половина выпуска сектора) и (2) за «единицу живого труда» – такое количество труда, которое было затрачено на совокупное производство всех «единиц продукции» в трёх секторах (например, на производство половины выпуска первого, второго и третьего секторов). Только при таком выборе единиц измерения данный алгоритм даёт значения a_{1k} и l_k и его можно применять для расчёта стоимостей и изучения динамики стоимостей во времени. Эти результаты получены для трёхсекторной модели, которую довольно сложно построить, исходя из имеющихся данных статистики. Поэтому имело бы смысл рассмотреть более реалистичный случай простого воспроизводства в многоотраслевой модели. Взяв широко применяемые матрицы прямых затрат (матрицы Леонтьева) и данные об оплате труда в каждом секторе, можно найти

[4] Строго говоря, наш анализ проведён для экономики с простым воспроизводством, и полученные формулы относятся лишь к этому случаю. Однако, можно сопоставить две экономики с простым воспроизводством, но разными объёмами выпуска и все приведённые выше аргументы сохраняют силу при сопоставлении этих двух экономик. Если теперь взять медленно растущую экономику, то в течение небольших периодов она будет лишь незначительно (по любому из параметров) отличаться от экономики простого воспроизводства. Взяв два, далеко отставленных друг от друга момента времени, мы получим две экономики с разными объёмами выпуска и с почти простым воспроизводством. Приведённые выше аргументы о сопоставлении двух экономик следует понимать именно в этом смысле.

вектор пропорциональный стоимостям продукции и отследить его динамику. Такие попытки предпринимались[5].

НЕДОСТАТКИ МЕТОДА.

Есть несколько недостатков такого рода алгоритмов вычисления стоимости.

Во-первых, данные о заработной плате вовсе не обязательно отражают данные о фактических затратах живого труда. Существенные искажения вносят выплачиваемые под рубрикой «зарплата» дивиденды топ менеджерам и администрации предприятий. Часть капиталистической прибыли перераспределяется между управляющим персоналом в форме дополнительной «оплаты труда» (премии и т.п.). Это искажение может быть достаточно большим, и в этом случае все расчёты «стоимости», построенные на данных о «заработке работников», не имеют экономического смысла[6].

Во-вторых, весь расчёт ведётся в рамках стандартной версии ТТС, в которой отсутствует чётко прописанный алгоритм сравнения разных видов труда как разновидностей общественно-необходимого труда (не решена проблема редукции). Поэтому, даже имея данные о «человеко-часах», нельзя на основании этих данных определять стоимости, поскольку 1 человеко-час в одном виде труда не равен 1 человеко-часу в другом виде труда. Эти два часа создают РАЗНУЮ стоимость и представляют РАЗНЫЙ по величине живой труд. Попытки сравнения разных видов труда предпринимались неоднократно, но решение этой задачи так и не было найдено. Можно сказать, что эти недостатки присущи стандартной версии ТТС и делают крайне сложной решение задачи о нахождении стоимостей товаров внутри этой интерпретации ТТС[7].

---

[5] Например, К. К. Вальтух «Информационная теория стоимости» 1998 (стр. 24-33). Интернет ресурс: http://bookre.org/reader?file=1471571&pg=26

[6] Эту ошибку совершает Константин Куртович Вальтух, который рассматривает зарплаты как показатель «количества труда» работников. Из такого предположения, если его довести до логического конца (и Вальтух это делает), вытекает нелепый и абсурдный результат, что чем больше заработок – тем больший труд выполняется. В этой интерпретации «телега ставится впереди лошади» и получается, что наиболее состоятельные «работники»: банкиры, топ-менеджеры, поп-звёзды, адвокаты,… «создают» наибольшую стоимость и кормят своим «непосильным трудом» всё остальное общество.

[7] В стандартной версии ТТС существует также «проблема трансформирования», не имеющая общепризнанного решения и по сей день.